

На момент подписания Соглашения данные рекомендации не были выполнены. Компания Шелл об этом хорошо знала, и тем не менее не настояла на выполнении рекомендаций экспертов.

Договор дает Шелл огромные преференции:

- компания освобождается от многих налогов и сборов, в т.ч. и от платежей за пользование ресурсами.
- имеет право бесконтрольного пользования любой водой.
- имеет право владеть, пользоваться и иметь право доступа без приобретения права собственности любыми необходи-

мыми недрами и земельными участками, как в границах договорной делянки, так и другими необходимыми. То есть людей могут банально выселять с их земель.

- право иметь доступ, добывать, бесплатно пользоваться и вывозить за рубеж любые геологические, геохимические, геофизические и иные данные об участке, а также образцы геологических материалов.

- право ввозить, хранить и использовать на территории участка любое имущество и услуги иностранного происхождения, без каких либо платежей, сборов, налогов, квот, лицензий и т.д.

Государство может проводить заплани-

рованные не менее, чем за 1 год, проверки деятельности Шелл не чаще 1 раза в 3 года, длительностью не более 10 дней, результаты проверок должны храниться в тайне.

Государство обязано помогать «Инвестору» — выдавать все необходимые документы, принимать меры предотвращения любых действий, осложняющих, тормозящих нефтегазовую деятельность и обеспечить безопасность в местах ведения работ.

Вывод: наша земля и ресурсы, с подачи власти, просто отданы для бесконтрольной деятельности иностранной корпорации.

Наталья Зиминая, юрист.

Истинное лицо «Shell»



Royal Dutch Shell — крупнейшая транснациональная корпорация, позиционирует себя как компания с высочайшими стандартами работы и нормами экологической безопасности.

Что же в реальности представляет собой компания, которую мы пускаем работать в Украину на целых 50 лет?

- 1995 г. — Shell хотела затопить нефтяную платформу в Северном море. (отказались по причине массовых протестов).

- 1996 г. — обвинение в коррупции и сотрудничестве с военным режимом Нигерии.

- 2004 г. — махинации с активами - завышение данных об объемах своих нефтяных активов почти на четверть.

- 2007 г. — скандал на проекте «Сахалин-2» (Россия). В процессе строительства трубопровода компания загрязнила 529 рек; разработанный план восстановления не удовлетворил «Росприроднадзор». «Я считаю, что это не план устранения нарушений, а сборник анекдотов», — сообщил замглавы «Росприроднадзора» О.Митволь. Для решения вопроса компанией Шелл Митволю была предложена взятка в размере 50 млн. долл. (имеются подтверждения в виде диктофонных записей).

- 2008 г. — 2 крупнейших разлива нефти в Нигерии, экологическая катастрофа. В 2009 году Shell выплатила 15,5 млн. долларов компенсации по судебному иску Нигерии.

- 2013 г. — общественные организации

признали Shell победителем антипремии Public Eye Awards, которая присуждается за самые вопиющие преступления против природы и прав человека.

Не Shell'ом единым...

На одном из пикетов участники преподнесли представителям компании хлеб-соль (на рушнике с черепами). Эколог Г. Олейникова сказала: «На самом деле мы даже должны быть благодарны компании Шелл. Когда мы начали протестное движение по сланцу, обнаружилось, что кроме мирового гиганта в регионе уже орудует ряд фирм, которые еще в 2011-2012 г.г. втихую получили лицензии на разведку и разработку газа методом ГРП».

Австралийская фирма «Карбона Энерго», судя по всему, добывает метан угольных пластов, при добыче которого также применяется ГРП. Опасность здесь еще больше, т. к. глубины бурения на метан совсем небольшие, и химия может попадать прямо в грунтовые воды. Судя по фотографиям скважин и отстойников в селе Желанное (Ясиноватский район), цивилизованный мир уже поставил нас в один ряд с Африкой — австралийцы гадят по полной без зазрений совести.

Компания «Куб-Газ», которая принадлежит Kulczyk Oil Ventures Inc (Канада), получила лицензию на разработку Макеевского месторождения (Краснолиманский р-н).

В селе Яремовка совершенно варварскими методами работает родная «Шебелинкагазодобыча». Отстойники без гидроизоляции, грязь, груды чернозема, разбросанные по площадке бочки и упаковка из-под агрессивной химии... Недавняя проба воды в одном из колодцев в 1,5

км. от вышки показала: **вода непригодна для питья и бытовых нужд!**



Шахта Засядько еще в 2010г. без всяких конкурсов получила от Кабмина в разработку 9 газоносных участков. В 2011 г. шахта заключила договор с одной из крупнейших в мире нефтесервисных компаний Halliburton о разработке месторождений сланцевого газа. При этом в презентации шахты для инвесторов цинично заявлено: **«Руководство компании обладает политической властью и может оказать влияние с целью получения политической поддержки».**

Сланцевый газ в Европе

Похоже, европейцы тоже не понимают своего счастья от разработки сланцевого газа. **В 2011—2012 г.г. Европу колотило от многотысячных акций протеста.** По данным журнала «Фокус»:

- Франция в июле 2011 г. ввела мораторий на добычу сланцевого газа на 5 лет;

- Швейцария в 2011 г. приняла мораторий на применение метода ГРП;

- Чехия и Болгария в 2012 г. ввели мораторий (в Болгарии - бессрочный);

- Румыния в 2012 г. выразила намерение о прекращении добычи;

- министерство экологии Германии в сентябре 2012 г. запретило ГРП вблизи источников питьевой воды.

Антифрекинговое движение в Донбассе: верной дорогой идем!

Первые акции протеста с выдвиганием требований о моратории на разведку и добычу газа методом ГРП начались с февраля 2013 г. 17 марта 2013 г. прошли первые Всеукраинские митинги: в 17 городах Донецкой, Харьковской области, центре Украины и Крыму (в

Славянске и Изюме вышло до 5 тыс. чел., 2 тыс. — в Краматорске.)

Наши дальнейшие действия: глобальное информирование населения; формирование инициативных групп и местных громад; мощное протестное движение, пикеты,

забастовки; юридическая работа (суды), привлечение зарубежной общественности, СМИ.

Как к нам присоединиться?

www.kroha.dn.ua/mama; www.eco.slaviansk.com на указанных сайтах есть адреса групп в соцсетях
Оргкомитет: 066-570-56-33; netslanzy@yandex.ru

А ТЫ ЗАСЛАНЕЦ?

информационный листок антифрекингового движения Донбасса



Идеология

Мы — сообщество неравнодушных граждан Донбасса. Мы — патриоты Украины, которым больно и нестерпимо наблюдать за тем, как нашу Родину загаживают, продают и разворовывают «народные избранники». Мы отстаиваем свои права и права всех жителей страны на достойный образ жизни. Мы — вне политики, вне религии, вне системы. Мы боремся не ПРОТИВ, мы боремся ЗА: за улучшение экологической ситуации в регионе, за сохранение природно-ландшафтных заповедников, культурного наследия Донбасса, за счастливое будущее наших детей. Мы выступаем **ЗА мораторий на разведку и добычу нетрадиционного газа методом фрекинга на территории Донбасса**. Наш символ и отличительный знак — лента светло-зеленого цвета (цвета ранней весны).

Жители Украины = фрекинговый эксперимент? Черные дни Донбасса.

16.01.2013 г. депутаты Донецкого облсовета в закрытом режиме, с нарушением процедуры приняли преступное решение «О согласовании проекта Соглашения о разделе углеводородов, которые будут добываться на участке «Юзовский». 24.01.2013 г. в Давосе при участии Президента В. Януковича был подписан договор между Украиной и компанией «Shell» о разведке и добыче нетрадиционного газа.

Сегодня — черный день в истории Донбасса. Сегодня мы сами, своими руками, зачеркиваем свое будущее. Сегодня мы сами себе отказываем в праве называться людьми. У нас отсутствуют основные инстинкты — инстинкт самосохранения и инстинкт защиты своего потомства.

Более двух месяцев донецкие мамы протестуют против разработок по добыче сланцевого газа. Они приходят с детьми на главную площадь города, устраивают мирные пешие демонстрации по основным улицам мегаполиса, пикетируют здание областной администрации. Они хотят только одного — получить ОТВЕТЫ НА СВОИ ВОПРОСЫ:

1. Почему не были проведены массовые,

открытые общественные слушания, которые предусмотрены законом?

2. Почему до сих пор нет возможности в полном объеме прочитать оригинальный текст соглашения, условия которого касаются ВСЕЙ ГРОМАДЫ УКРАИНЫ?

3. Что намерено предпринять правительство Украины — теперь, когда уже всем известно, что общественность — ПРОТИВ?

4. Почему до сих пор правительство не реагирует на свободное волеизъявление многих тысяч граждан, гарантированное Конституцией?

Наиболее популярный и часто встречающийся ответ чиновников — «люди не понимают своего счастья». Настоящие патриоты Украины должны быть просто счастливы, что на их землях будут устанавливаться буровые вышки, питать воду и почву агрессивной химией. Настоящие патриоты понимают, что это, во-первых, независимость от России и возможность иметь свой собственный газ, а во-вторых — дополнительные вливания в бюджет Украины. А отравленные грунтовые воды, уничтоженные леса и сельхозугодья, воз-

можность экологической катастрофы — это выдумки истеричных мамаш, которые к тому же все как один неадекватны и в то же время куплены «Газпромом».

Поэтому сегодня — черный день в истории Донбасса. Раз в нашем миллионном городе нет людей, которые способны задуматься о том, что с нами будет завтра. Раз в Украине не соблюдаются конституционные права граждан — даже тогда, когда речь идет о жизненно важных вопросах. Раз наша власть совершенно забыла о том, кто и для чего ее избрал — не говоря уже о том, что земля, воздух и вода являются ответственностью всех жителей Украины.

Потому что единственными смелыми и сознательными гражданами нашей страны оказались мамы, которым небезразлично будущее их детей. А у нас с вами этого будущего нет — по крайней мере до тех пор, пока мы не осознаем, что мы тоже имеем право. На жизнь, на волеизъявление и на диалог с властью. На то, чтобы поддержать женщин и детей и в последний момент все-таки остаться людьми.

Анна Нимная, журналист.

Доступно о фрекинге или ГРП (гидроразрыве пласта) при добыче сланцевого газа

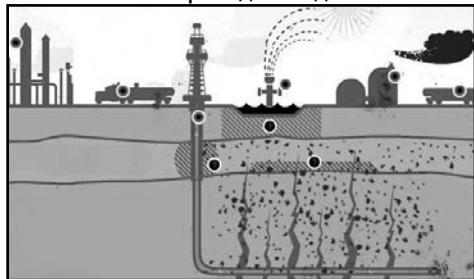
Гидроразрыв пласта (ГРП, фрекинг (англ.) — один из методов интенсификации работы нефтяных и газовых скважин.

Сланцевый газ является разновидностью природного газа (метана), образовавшегося в недрах земли в результате процессов разложения органических веществ.

Добыча нетрадиционного газа (газа уплотненных песчаников и сланцевого газа) производится методом горизонтального бурения и ГРП. ГРП создает трещины в пластах плотных пород и обеспечивает возможность высвобождения газа из них. Современная технология предполагает бурение по двум направлениям: вначале — вертикальное, определенной глубины, потом от вертикального ствола бурится несколько горизонтальных скважин под соответствующим углом, длиной 2-3 км. (сочетание вертикального и горизонталь-

ного бурения начали использовать только с 1992 г.) Следующий этап — это многостадийный гидроразрыв породы. В скважину с помощью мощных насосных станций под высоким давлением закачивается жидкость (смесь пресной воды, песка и целого «коктейля» химических веществ) которая и «разрывает» (дробит) пласт. Для поддержания трещины в открытом состоянии используется расклинивающий агент — проппант.

Сначала ГРП проводят в дальней части



скважины. Приблизительно через 150-200 метров скважина перекрывается клапаном. Следующий гидроразрыв проводится ближе к устью. Таким образом, в **первой Юзовской скважине планируется произвести порядка 15 ГРП**.

Куда девается насыщенная токсическими химикатами вода после ГРП? Она либо откачивается в резервуары (отстойники), на территории выработки, где происходит ее выпаривание, либо закачивается в старые, отработанные скважины, либо заново насыщается химикатами и используется для следующего ГРП, реже — очищается на специальных заводах.

Проведение первого в мире ГРП приписывается компании Halliburton, выполнившей его в США в 1947 году. С середины 20 века ГРП начал использоваться и на просторах бывшего СССР, в том числе в Украине. Это

теория. Что же мы видим на практике?

США является лидером в добыче сланцевого газа. Однако **после 10 лет эксплуатации скважин в Barnett Shale, Fayetteville Shale, Marcellus Shale, Haynesville Shale эксперты** (в том числе международная аудиторская компания «Ernst and Young») **обращают внимание на следующие проблемы:**

- ГРП требует крупных запасов воды вблизи месторождений (для одного разрыва используется **6-8 тыс. тонн**). Вблизи месторождений скапливаются значительные объемы отработанной загрязненной воды, которая не утилизируется добытчиками с соблюдением экологических норм;

- сланцевые скважины имеют гораздо меньший срок эксплуатации, чем скважины обычного природного газа, необходимо постоянно бурить новые скважины, **плотностью примерно 10-15 штук на км.²;**

- ГРП на сланцевых скважинах проводятся до 10 раз в год и чаще, поэтому возрастают экологические риски;

- формулы химического «коктейля» для ГРП насчитывают **до 500 элементов** и являются коммерческой тайной добывающих компаний. Из известных веществ — **соляная кислота, формальдегид, уксусный ангидрид, пропаргиловый и метиловые спирты, хлорид аммония**. Некоторые фирмы используют соляно-кислотный

раствор, загущенный с помощью полимера. По отчетам экологов добыча сланцевого газа приводит к значительному загрязнению грунтовых вод **толуолом, бензолом, диметилбензолом, этилбензолом, мышьяком и др.** Хотя доля химических компонентов в растворе редко превышает 2% общего объема, в пересчете на объем воды для одной операции ГРП используется **80-300 тонн** химикатов;

- при добыче сланцевого газа имеются значительные потери метана, что приводит к усилению парникового эффекта.

(использованные материалы: отчет аудиторской фирмы «Ernst and Young», ресурсы Forexaw.com, Forbes.ru, pronedra.ru).

Добыча сланцевого газа в Донбассе: возможность экологической катастрофы

В Украине введен негласный «наказ свыше»: о сланцевом газе говорим либо хорошо, либо молчим. Прессу и ТВ наводили репортажи о прелестях и красотах газодобычи. Э. Ставицкий, глава Минэнергоуглепрома, смело заявляет, что рисков вообще нет. О. Проскураков, министр экологии и природных ресурсов, в одном из официальных писем все же говорит о **рисках сохранности земельного фонда и водных ресурсов** (проникновение химикатов в грунтовые воды и риски потери пресной воды). Что же думают на этот счет практикующие экологи, геологи, ученые Украины?

1. Недопустимость дополнительной техногенной нагрузки. Газ собираются добывать на севере Донбасса в 7 районах: **близ населенных пунктов** Константиновка, Артемовск, Славянск, Святогорск, Красный Лиман, Доброполье, Александровка, Ясиноватая. Техногенная нагрузка на единицу площади в Донбассе **в 4 раза выше**, чем в среднем по Украине. Здесь просто **нельзя допускать еще одного источника** такой нагрузки. Эколог В. Березин рассказывает: «В комиссии облсовета по экологии из 20 депутатов 15 — директора загрязняющих производств. У нас даже главный эколог области — совладелец 7

загрязняющих предприятий! Эти люди будут переживать за нашу экологию?»

2. Уничтожение ресурсов биосферы. Исследование НЭЦУ показало, что на территории Юзовского участка сосредоточено наибольшее количество дикой природы Донбасса и юга Харьковщины. 16,8% территории занимают леса, 12,5% степи, около 4% — заболоченные участки и водоемы. **«Под угрозой уничтожения и превращения в промзону находятся: национальный природный парк «Святые горы», уникальные соляные шахты Соледара, Славянский курорт, памятник природы – карстовые соленые озера (Славянск)»,** — говорит эколог С. Денисенко. В процессе прокладки дорог к буровым и установки вышек пострадают леса, бесценные черноземы, нарушатся связи в экосистемах.

3. Загрязнение грунтовых вод, дефицит воды. В сентябре 2012 г. Министерство экологии Германии **запретило проводить ГРП вблизи источников питьевой воды.** У нас же под ударом оказалась главная водная артерия Донбасса — река Северский Донец. Кроме того, на территории участка находится уникальное, огромное, чистейшее подземное пресное озеро, которое является стратегическим резервом воды не только для нас, но и для всей Европы.

Шелл уже начала геологоразведку, при которой применяется ГРП. То есть «бурить и взрывать» будут уже сегодня, а не через мифические 5-7 лет. Однако четкого ответа на вопросы, откуда они будут брать воду для ГРП и куда будет деваться отработанная токсичная вода с химикатами, специалисты компании дать не могут. Возможность попадания загрязненной воды в грунтовые воды категорически ими отрицается.

Между тем, практика США показала: **несмотря на то, что ГРП проводится гораздо ниже уровня грунтовых вод, токсичными веществами и метаном заражен почвенный слой, грунтовые**

воды и воздух. Частые ГРП приводят к повышению проницаемости пород, и через трещины химикаты и метан просачиваются наверх. В некоторых районах Пенсильвании в колодцах можно поджечь воду.

«Особенностью Днепровско-Донецкой впадины является **большое количество тектонических разломов, через которые химикаты и газ могут подниматься наверх**», — говорит эколог Г. Олейникова со ссылкой на карты разрывов М. О. Кириллова (1988 г.)



О возможности загрязнения воды и почв говорят также к.т.н., доцент, гидрогеолог В. Яковлев, доктор геол. наук, профессор Д. Пикареня, доктор технич. наук Е. Яковлев, проф. Шестопапов, Лялька и многие другие. Вот некоторые расчеты ученых:

Средняя плотность скважин: 10-15 шт. на км².
Площадь участка «Юзовский»: 7,886 тыс. км².
Количество скважин, которые пробурят за 50 лет: 80-140 тыс. скважин!
Объем воды, который останется в скважинах после ГРП (10-20%): до 150 млн. м³.
Аварийность скважин (на основе данных по Марселлус, США): 3/1000 - риск, около 240 скважин будет аварийными

4. Повышение радиационного фона. Сланцевые залежи имеют высокий уровень гамма-излучения; в результате ГРП радиация попадает в верхние слои осадочных по-

Участок пром. разработки в США. Хотим такого будущего для Святогорья и Изюма?



род. Кроме того, вода, откачанная с глубин более 2 км., насыщена радиоактивными элементами (В. Ловчиновский, эколог). **Рост радиационного фона неизбежно приведет к росту числа тяжелых, в том числе онкологических, заболеваний.** С каждым годом угрожающе растет детская смертность. Будут ли наши женщины вообще способны рожать здоровых детей через 10-15 лет?

5. Риски сейсмоактивности. В Англии в местах добычи зафиксирован ряд под-

земных толчков. Они могут вызываться как в результате самих многочисленных гидроударов, так и в результате просачивания остатков воды из скважин в трещины, размытия пород и повышение их подвижности (по технологии 10-20% жидкости не откачивается из скважины после ГПП, исходя их вышеприведенных расчетов около 150 млн. м³ жидкости может скопиться под землей за 50 лет газодобычи.). Даже небольшие землетрясения магнитудой до 3 ед. могут быть губительными для Донбасса

с его шахтами и выработками.

Это описание **базовых рисков.** Последствия могут проявляться не сразу, а лет через 10-20. Стоит ли платить за временную экономическую выгоду здоровьем будущих поколений? Отравленная земля и вода — вот какое наследство мы можем оставить нашим детям.

Экологи С. Денисенко, В. Выгонный, В. Ловчиновский, Г. Олейникова.

Крупнейший инвестпроект Украины или махинация века? Экономический анализ.

Экономический анализ проекта «Соглашения о разделе углеводородов...», дает основания делать вывод: **это вовсе не «самый крупный инвестпроект за всю историю Украины»**, как его преподносит власть и СМИ, а **коммерческая сделка, направленная на обогащение узкого круга лиц и превращения страны в ресурсную колонию.**

Политтехнологи создали 3 больших мифа для формирования позитивного восприятия общественностью этого контракта:

1. «Энергетическая независимость».
2. Большие объемы инвестиций и огромное количество новых рабочих мест.
3. Дешевизна сланцевого газа, который должен спасти экономику страны.

Что же будет в реальности?

Энергетическая независимость — это способность страны самостоятельно обеспечить себя энергоресурсами. В Украине дефицит газового баланса сегодня составляет порядка 40 млрд. м³ в год. Сможет ли сланцевый газ закрыть этот дефицит вместо российского газа?

В Проекте Соглашения прописано понятие **«пиковый объем добычи» (пункт 5.8) — 20 млрд. м³ в год.** Давайте представим, что мы достигнем этого объема, и посчитаем, как же будет распределен добытый газ между участниками проекта — компанией «Шелл» и ООО «Надра Юзовская».

Согласно п. 14.3 Соглашения, **65% газа уходит на компенсацию затрат инвестора (в нашем случае это 13 млрд. м³). Разделу подлежат только оставшиеся 7 млрд. м³.** (прибыльная продукция)! Реально Украина может получить 31-40% прибыльной продукции, по самым оптимистичным подсчетам, **это около 5 млрд.**



м³, или 12% от потребности! А еще есть таинственная фирма «СПК-Геосервис», которая получает 10% — цифра до боли напоминает размер стандартного «отката» в Украине. Откаты «семье»?

И это называется энергетической независимостью?

Инвестиции и рабочие места. Это те показатели, которые особенно интересны для населения участка «Юзовский»: какую же выгоду мы, граждане, получим от реализации этого рискованного с точки зрения экологии проекта?

На этапе разведки компания «Шелл» вкладывает **410 млн. долл.** (расходы на геологоразведку, покупку оборудования, материалов для бурения и т. п.). Шелл обещает делать закупки на украинском рынке. Но оборудования для разведки и бурения на сланцы у нас нет, а про качество большинства материалов эксперты компании говорят: «Не соответствует стандартам».

Договором предусмотрены также платежи в госбюджет (т. н. бонусы): бонус подписания — 25 млн. долл. (200 млн. грн.), бонус разработки — 50 млн. долл. (400 млн. грн.) и бонус при достижении пикового уровня добычи (под большим вопросом) — 100 млн. долл. (800 млн. грн.).

Кроме того, бюджет получает 4 млн. долл. (32 млн. грн.) за разрешение на разведку и 5 млн. долл. (40 млн. грн.) за данные об участке. Много ли это? Для сравнения, **доходы госбюджета Украины на 2013 г. — 361,51 млрд. грн. (45,2 млрд. долл.)**. Не так уж и много, верно? Эти средства идут именно в госбюджет; получают ли что-то местные бюджеты Донецкой и Харьковской областей, и

соответственно мы, их жители?

В местные бюджеты будут идти социальные инвестиции (п.20.3): 2 млн. долл. в год (16 млн. грн.) на этапе разведки и 3 млн. долл. (24 млн. грн.) на этапе разработки. Для сравнения: доходы бюджета Донецкой области на 2013 г. составляют 10 млрд. 847 млн. грн., эти инвестиции будут каплей в море (**максимум 0,22%** от доходов бюджета области). Хороши инвестиции?

Рабочие места. Договор обязывает «прикладывать разумные усилия для того, чтобы на этапе разведки доля украинских рабочих составляла мин. 60%, на этапе добычи — 80%». «Шелл» приложит эти усилия, только работников соответствующей квалификации найдутся единицы. В основном, местным достанутся подсобные работы.

Дешевый сланцевый газ. По данным Минэнергоуглепрома, прогнозная себестоимость добычи сланцевого газа составит от 2 100 до 2 800 гривен за тыс. м³. (263-350 долл.) Конечная цена будет выше минимум в 1,5 раза. О какой дешевизне здесь идет речь? Поможет такой «дешевый газ» нашим предприятиям?

Выводы вовсе не утешительные: **мы просто продаем свою страну за гроши.**

Дарья Коваленко, экономист-финансист.

Законодательные и политические аспекты проблемы

Соглашение о разделе углеводородов нарушает нормы Конституции и еще около 60 других законов, отмечает А. Кужель, заслуженный экономист Украины. Несмотря на это, Рада продолжают «кроить» законодательство под интересы правящей элиты.

Также, по заказу Агентства США по международному развитию был подготовлен от-

чет: «Сланцевый газ: экологическая и правовая оценка», в выводах которого была отмечена неготовность Украины к началу добывающих работ. Международные эксперты отметили более 50 несоответствий международным нормам. Так, в Украине практически отсутствует система регулирования и экологического контроля,

нечетко прописаны права собственности на землю. Земельный и Водный Кодексы не способны защитить ресурсы. В Украине отсутствует система экологического страхования и многое, многое другое. Эксперты рекомендовали перед началом работ привести в порядок законодательство.